

Computational Complexity

or

Theory of Complexity

By any objective standard, the theory of computational complexity ranks as one of the greatest intellectual achievements of humankind -- along with fire, the wheel, and computability theory. That it isn't taught in high schools is really just an accident of history.

To most people who are not theoretical computer scientists, the theory of computational complexity—one of the great intellectual achievements of the twentieth century—is simply a meaningless jumble of capital letters.

Scott Aaronson [2]

Theoretical Computer Science \Rightarrow Computational Complexity

حرف عمده نظریه: دسته بندی مسئله براساس میزان منابعی که به هر حل آن صرف می شود.

مسئله A از مسد B کم تر است اگر A بیشتر از B منبع صرف کند.

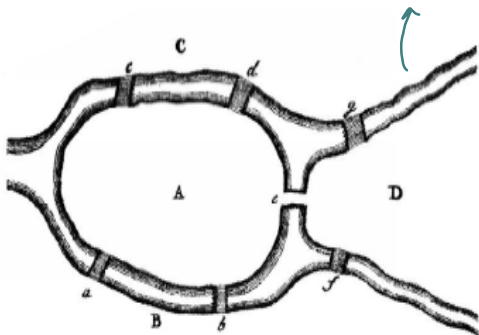
TIME } منابع زمانی
SPACE (حافظه) }

یک خانوار: جزئیات عضوی \rightarrow problem

$$\text{Problem} = \{ P_1, P_2, \dots \}$$

(Instance) \downarrow نمونه از مسئله

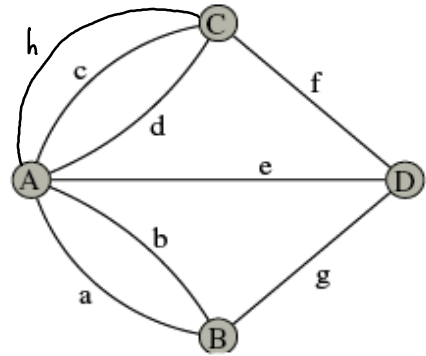
پریگلا: *pregel*



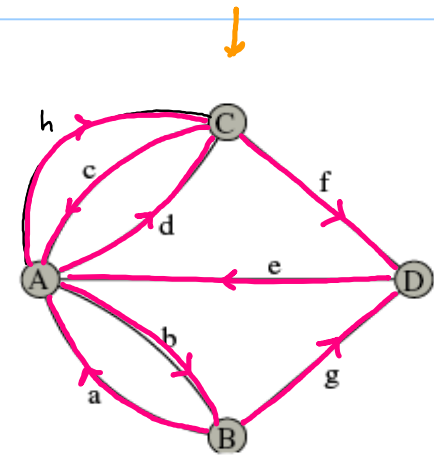
مثال:
• کونیگسبرگ *Königsberg*
• کالینینگراد *Kaliningrad*

آیا مسیر وجود دارد که از تمام پل ها یک بار و فقط یک بار عبور کند؟

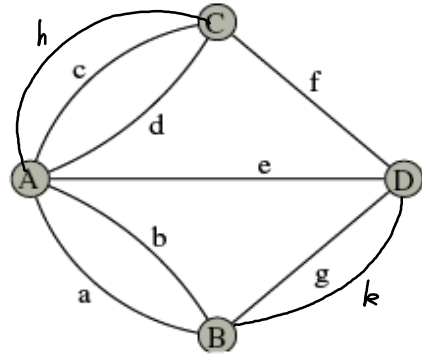
این گراف ادبیرکت →



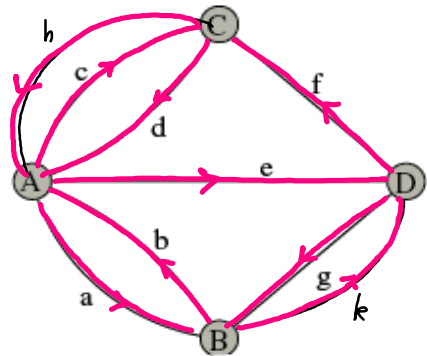
gebadchf



این گراف یک حلقه ادبیردارد. ⇒



kgbefdcha



• **آلگوریتم:** مجموعه‌ای از مراحل مشخص که بتواند حل را برای هر نمونه‌ای از مسئله تولید کند. (Worst Case) برای بدترین نمونه‌ها.

• **میزان صرف منابع:**

TIME
SPACE (or Memory)

• برای سنجش آن، ما بهترین و بدترین آلگوریتم‌ها را مقایسه می‌کنیم.



• برای سنجش آن، ما بهترین و بدترین آلگوریتم‌ها را مقایسه می‌کنیم.

نظریه پیچیدگی اساساً یک نظریهٔ بار محدود است.

Time Complexity. لایه‌ها به بعد در منبع زمان طبقه‌بندی می‌شوند.

$$P = \{x_1, x_2, x_3, \dots\} = \text{problem.}$$

نمونه‌ها را از مسئله که طول آن n است

$$T(n) = \max_{|x|=n} T(x)$$

• کدام زمان مورد نظر است؟ — زمان ساخت دایره‌ای چقدر مانده؟ T_1

T_2 زمان یک کرنزتر چقدر مانده؟

T_3 زمان CPU چقدر مانده؟ 10^9 مانده؟

$$T_1(n) = 10 T_2(n) = 10 T_3(n)$$

$$T(n) = O(f(n)) \quad \exists c, n_0 \mid \forall n \geq n_0 \quad T(n) \leq c f(n)$$

$$T(n) = \Theta(f(n)) \quad \exists c_1, c_2, n_0 \mid \forall n \geq n_0 \quad c_1 f(n) \leq T(n) \leq c_2 f(n)$$

● مثال: ضرب Multiplication

$$x = a_{n-1} a_{n-2} \dots a_0$$

$$y = b_{n-1} b_{n-2} \dots b_0 \quad T(n) = \Theta(n^2).$$

$$x = 2^{n/2} a + b$$

یک الیغ تکرار

$$y = 2^{n/2} c + d \quad a, b, c, d = \frac{n}{2} \text{ digit numbers.}$$

$$xy = 2^n ac + 2^{n/2} (ad + bc) + bd$$

یک ضرب n رقمی \equiv یک جمع $\frac{n}{2}$ رقمی + یک جمع $\frac{n}{2}$ رقمی

$$\rightarrow T(n) = 4T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$

$$\rightarrow T(n) = 2^2 T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$

$$T(n) = 2^4 \dots T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$

$$2^k = n \rightarrow 2^{2k} = n^2$$

$$T(n) = \Theta(n^2)$$

• یک الگوریتم تر ← bc, ad : حاصل ضرب در bc, ad : ←

$$(a+b)(c+d) = ac + bd + ad + bc$$

← $ad+bc$: $ad+bc$: ←

$$T(n) = 3T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$

$$T(n) = 3^2 T\left(\frac{n}{2^2}\right) + \Theta(n)$$

$$2^k = n \quad 3^k = n^\alpha \Rightarrow k \ln 2 = \ln n$$

$$k \ln 3 = \alpha \ln n$$

$$\rightarrow \alpha = \frac{\ln 3}{\ln 2} = 1.58$$

$$T(n) = \Theta(n^{1.58})$$

کلاس P : مسئله حل

اگر $f(n)$ یک تابع منفی باشد درستی است -

$\text{TIME}(f(n)) =$ طریقی مسایلی که در زمان $O(f(n))$ حل می شوند.

$\text{TIME}(n^k) =$ طریقی مسایلی که در زمان $O(n^k)$ حل می شوند.

• مثال: $\text{Multiplication} \in \text{TIME}(n^2)$

$\text{Multiplication} \notin \text{TIME}(n)$

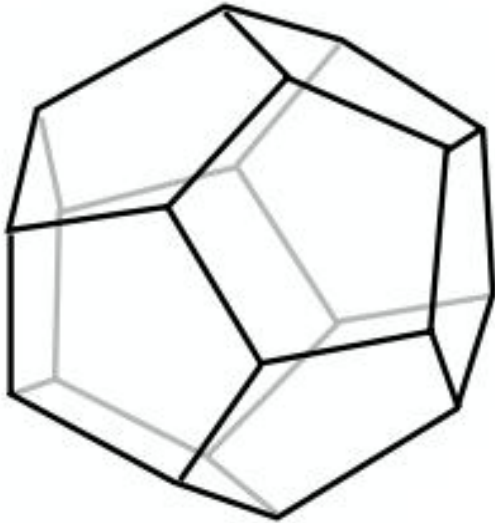
• ... $\text{TIME}(n^k) \subseteq \text{TIME}(n^{k+1})$...

$\text{Euler} \in \text{TIME}(n^2)$

• طریقی $P := \bigcup_{k \geq 0} \text{TIME}(n^k)$

مسایلی P مسایلی هستند که در مورد حل آنها یک الگوریتم استدلال وجود دارد.

کلاک NP : میں دیکھو



سڈ میری ملتری (1859)

آیا میری وجود رکھ ازہر اس لاکہ فرط

کے بر عبور کند؟

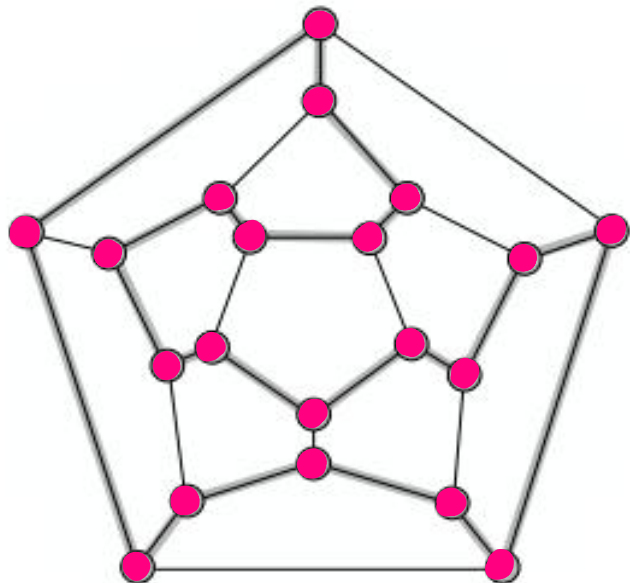
میں کلاک NP، میںی هستند کہ بہر حل آنا لود
استدلی ندلیم، دتا بہ جتور مال حہ امانت
منگی هستیم

تسا بہ با مستد

پیدا کردن سوزن در کا ۱۱۰

پیدا کردن = دیکھو

تأیید کردن = آسان



• یک تعریف معادل از مسئله NP.

یک مسئله تصمیم x متعلق به NP است اگر در مورد هر مسئله نمونه از آن، یک اثبات قابل تست در زمان چند جمله‌ای وجود دارد.

• مثال: مسئله گراف همبندی از این نوع است. زیرا اگر کسی بگوید یک گراف G همبندی است به معنی این است که هر دو میله در G نشانه هر دو تشکیل می‌دهند یک مسیر زنجیر چند جمله‌ای خواهر.

• مثال: مسئله ترکیب بهنج $Compositeness$ یک مسئله NP است.

• یک سوال مهم: آیا مسئله وجود دارد که متعلق به NP نباشد؟ بله!

• مثال: آیا این گراف G ناهمبندی (Non-Hamiltonian) است؟

در واقع یک پاسخ مثبت به این سوال مانع از آن در زمان چند جمله‌ای است که.

• مثال: آیا عدد N اول است؟ primality

تعریف: کلاک Co-NP که متعلق به هر پاسخ منفی آن یک اباتت یافت

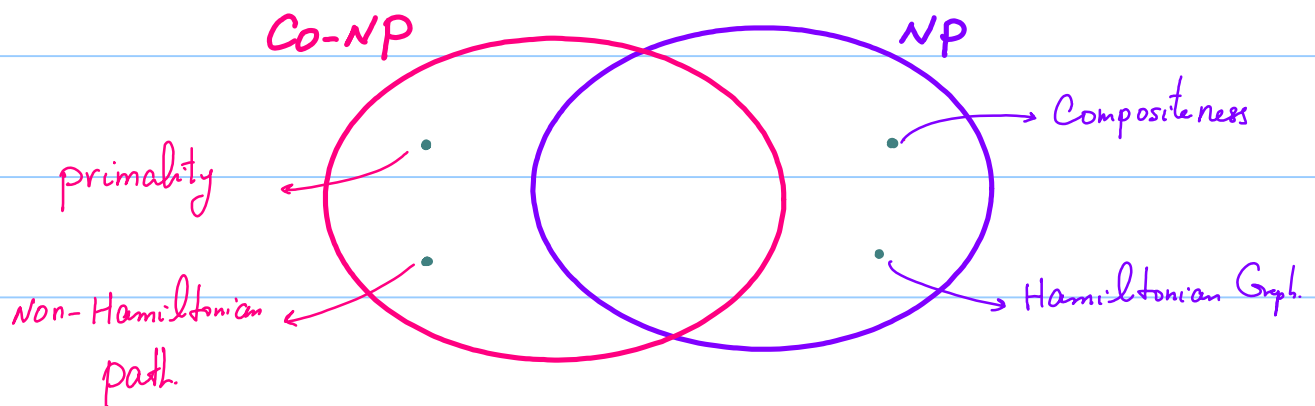
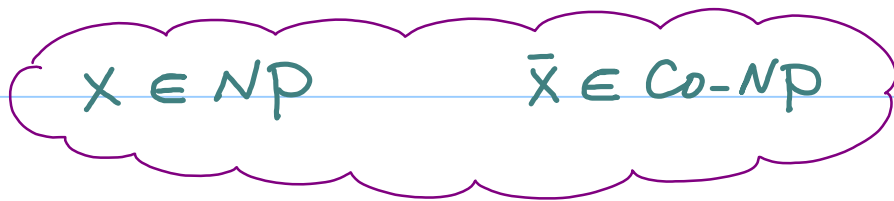
در زمان صحت جوابی وجود داشته باشد متعلق به کلاک Co-NP است.

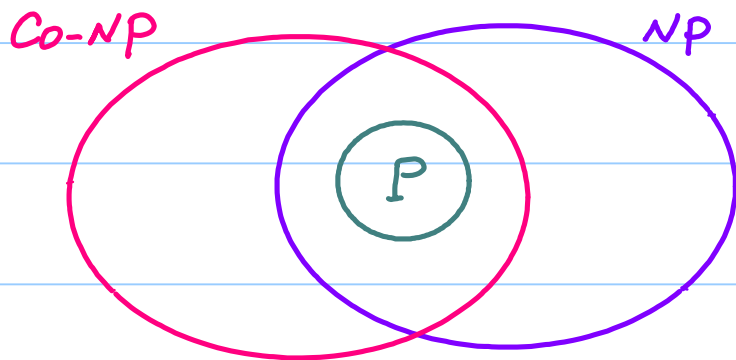
Hamiltonian Graph \in NP

Compositeness \in NP

Non-Hamiltonian Graph \in Co-NP

primality \in Co-NP





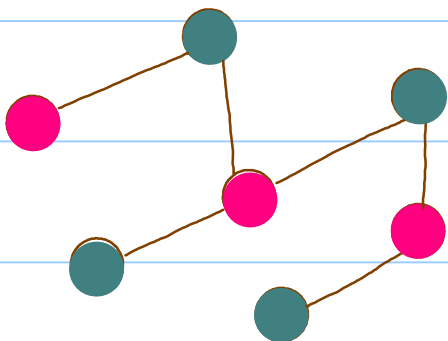
$$P \subset NP \cap \text{Co-NP}$$

کلاس NP شامل تعداد زیادی مسئله است.

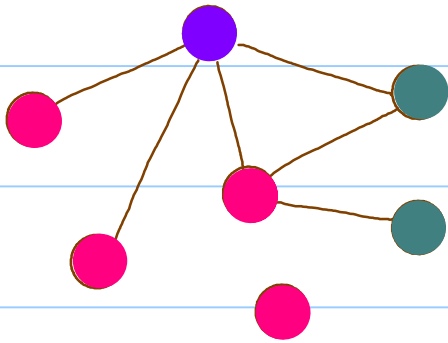
• مثال: k-Coloring problem

Input : a graph $G=(V,E)$, k

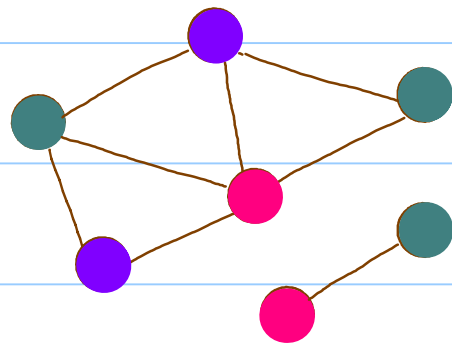
question : آیا می‌توان با حداکثر k رنگ گراف را رنگ آمیزی کرد طوری که هیچ دو رأس مجاور رنگ هم‌رنگ نداشته باشند.



2-Colorable



3-colorable



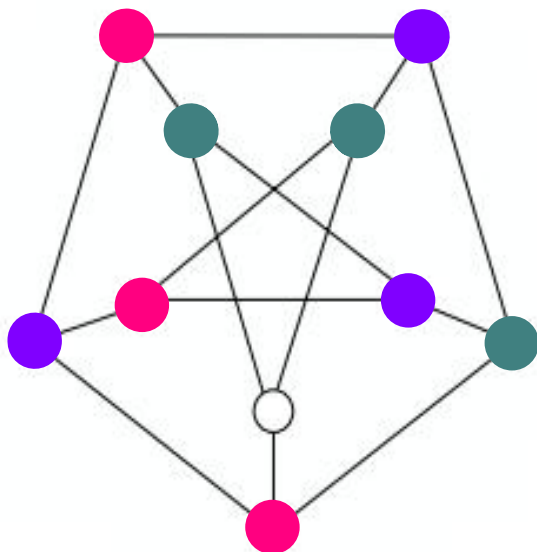
3-colorable

بسیار از مسائل رایج در قالب k -رنگ نیز مطرح می‌شوند.

مثال: در یک کنفرانس که شرکت کنندگان ممکن است به سفید یا کتانی در مختلف شرکت کنند،

می‌خواهم با حدس زدن ممکن کنفرانسی در دو ترتیب جمع ظهر که هیچ کس کنفرانس مورد علاقه اش را از دست

ندهد. فرض کنید که سالی کنفرانس به اندازه کافی در اختیار داریم.



هر کنفران = یک رأس

اتصال بین دو کنفرانس = دجه فرد یا انزالی

که قابل به اشتراک هر دو کنفرانس هستند.

تعداد رنگ = 2 = # Time slots

1- Coloring $\in P$

2- Coloring $\in P$

$k \geq 3$ Coloring $\in NP$

The 2-SAT problem.

$$\phi(x_1, x_2, \dots, x_n) = \bigwedge_i C_i \quad C = (x_j^{\pm} \vee x_k^{\pm})$$

Input: $\phi(x_1, x_2, \dots, x_n)$

question: $\exists (x_1, \dots, x_n) = 1$ $\exists (x_1, x_2, \dots, x_n) = 1$

(i.e.: Is ϕ satisfiable?)

The k-SAT problem

Each Clause $C = (x_{i_1}^{\pm} \vee x_{i_2}^{\pm} \vee \dots \vee x_{i_k}^{\pm})$

1-SAT, 2-SAT $\in P$.

k-SAT $\in NP$ $k \geq 3$.

کاهش Reduction

• مثال:

SAT $<$ 3-SAT

• اگر مسئله 3-SAT حل شود، می توان مسئله SAT را نیز حل کرد.

• مسئله SAT در زمان چند مجانبه باشد 3-SAT کاهش پذیر است.

• مسئله SAT از مسئله 3-SAT کمتر است.

• آنگاه SAT می تواند به عنوان زیررoutines (Subroutine) از آنگاه 3-SAT استفاده کند.

اثبات: یک عبارت C در SAT را در نظر بگیرید:

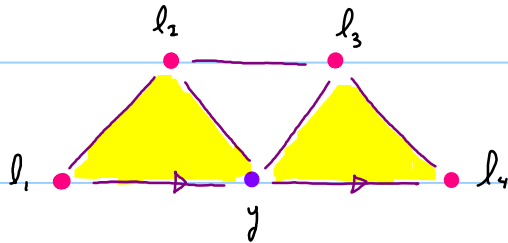
if $C = l_1 \rightarrow C' := l_1 \vee l_1 \vee l_1$

$$\text{if } C = l_1 \vee l_2 \rightarrow C' := l_1 \vee l_2 \vee l_1$$

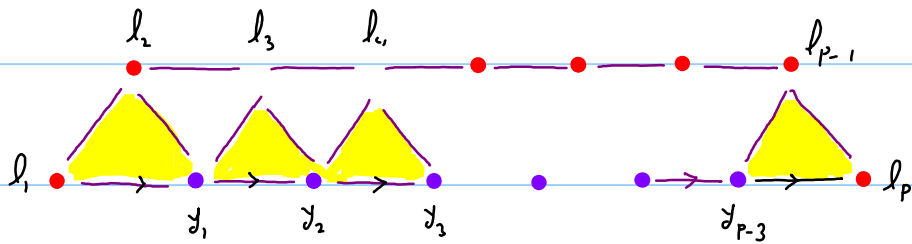
$$\text{if } C = l_1 \vee l_2 \vee l_3 \vee l_4 \rightarrow C' := (l_1 \vee l_2 \vee y) \wedge (\bar{y} \vee l_3 \vee l_4)$$

در صورتی که $l_1 \vee l_2 \vee y$ و $\bar{y} \vee l_3 \vee l_4$ در C' دیده شود

$\left. \begin{array}{l} \text{در } y=0 \text{ در } C \leftarrow \text{در } l_1 \vee l_2 \\ \text{در } y=1 \text{ در } C \leftarrow \text{در } l_3 \vee l_4 \end{array} \right\}$



$$\text{if } C = l_1 \vee l_2 \vee l_3 \vee l_4 \vee l_5 \vee \dots \vee l_p$$



$$C' = (l_1 \vee l_2 \vee y_1) \wedge (\bar{y}_1 \vee l_3 \vee y_2) \wedge (\bar{y}_2 \vee l_4 \vee y_3) \wedge \dots \wedge (\bar{y}_{p-4} \vee l_{p-2} \vee \bar{y}_{p-3}) \wedge (y_{p-3} \vee l_{p-1} \vee l_p)$$

تعریف: $P < Q$ اگر P در Q قرار گیرد و Q در P قرار نگیرد.

تکثیر مثال در زیر به هم رسانده می شود. ارائه در این است.

$k\text{-SAT} < 3\text{-SAT}$

$k\text{-Coloring} < 3\text{-Coloring}$

$3\text{-SAT} < 3\text{-Coloring}$

$3\text{-Coloring} < \text{Hamiltonian path}$

استرین قضیه در مورد کاهش توسط Stephen Cook در ۱۹۷۱ ثابت شد.

$\forall P \in NP, P < 3\text{-SAT}$

یک آرایش چند همپار برابر 3-SAT

$P = NP$

تعریف: یک مسئله P NP-Complete خوانده می‌شود اگر

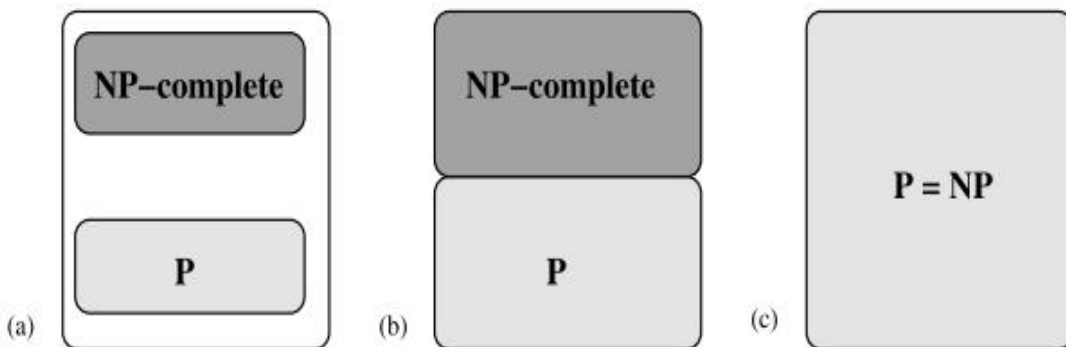
$$P \in NP \quad \text{الف}$$

$$\forall Q \in NP, Q \leq P. \quad \text{ب}$$

بنا بر این یک مدارک جدید از سبیل می‌دهد؛
NP-Complete خوانده می‌شود.

$$NP\text{-Complete} = \{ 3\text{-SAT, Hamiltonian-path, 3-coloring, \dots} \}$$

• کدام تصویر درست است؟



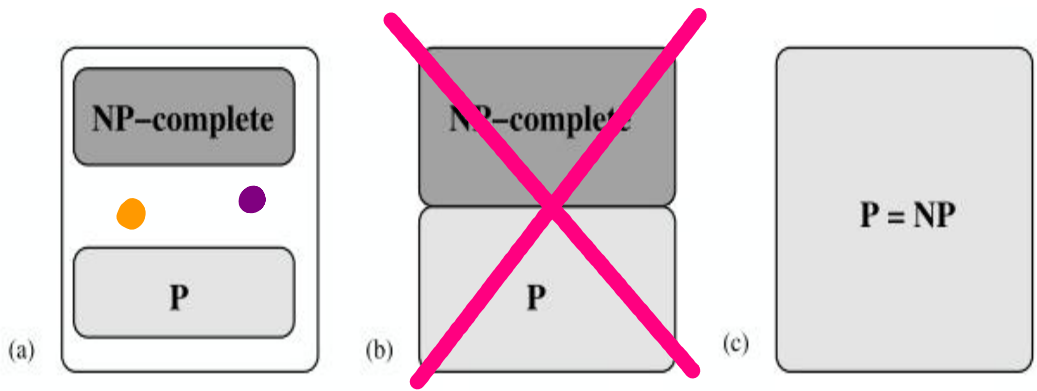
قضیه: اگر $P \neq NP$ آنگاه.

$$\exists Q \mid Q \notin NP\text{-complete}, Q \notin P$$

↑
قضیه یک میلیون دلاری

Clay Institute

نہایتی



- Factoring
- Graph Isomorphism

● Factoring

- Input: M و N صحیح
- question: آیا N ایک نکتہ کر کے M برابر؟

● Graph Isomorphism

- Input: $G' = (V', E')$ و $G = (V, E)$
- question: آیا V و V' کے درمیان کوئی ربط ہے؟

چو سوال $P=NP$ مهم هست؟

proof check

- Input: A یک مجموعه از اعداد اول، S یک گزاره قضیه، P یک اثبات
- Question: آیا P یک اثبات معتبر برای گزاره S هست؟

این الگوریتم در زمان چند همبر کاری کند. بنابراین $\text{proof check} \in P$
این نتیجه باعث میشه که یک الگوریتم در NP مستحق NP باشه.

proof-existence:

- Input: A یک مجموعه از اعداد اول، S یک گزاره قضیه، L یک لیست
- Question: آیا برای S یک اثبات P طول کمتر از L وجود داره.

$$\text{proof check} \in P \Rightarrow \text{proof-existence} \in NP$$

if $NP = P \rightarrow \text{proof check} \in P$

↓
تعیین هر قضیه، هر گزاره، هر حدیثی مثل حدیث کعبه، حدیث بان،
نظایر آن خیال زود روشن است.
↓

Mathematics \equiv Computer programming

Thinking and Creativity \equiv fast computation ?

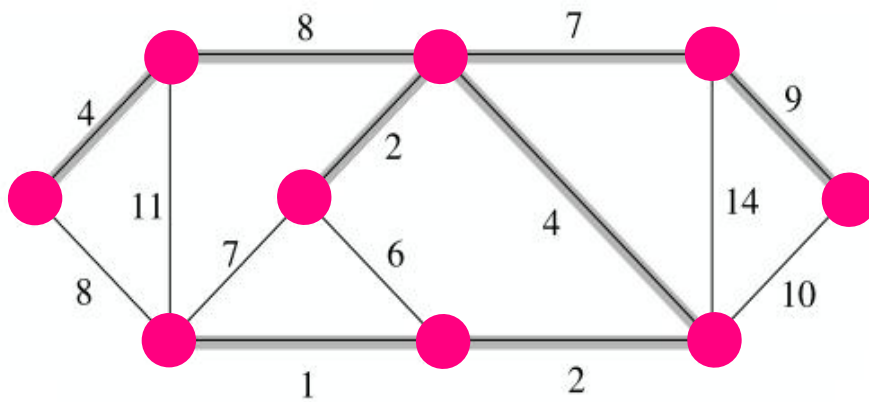
-
- Decision Problems
 - Optimization problems.

● مسئله تقسیم میر: آیا درین گام اول یک سرزن هست؟
آزود پنج در زمان چند جبر ممکن است.

● مسئله پهنه سار: کوتاه ترین تنه آگاه درین گام اول کدام است؟

آوردن پاسخ ممکن است در زمان چند ثانیه ممکن باشد.

مثال: $\text{Minimum Spanning Tree}$ $\text{مستد درخت کمینه پریشان}$



مثال:

تاریخچه

تلفن

هزینه

MST

Input: A weighted Graph $G=(V, E)$.

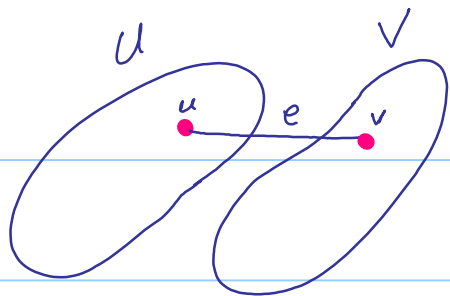
question: A spanning Tree with minimum weight.

A Mathematical Insight \longrightarrow Polynomial Solution

دکریه جرم MST .

قضیه: بازنظر زیر مجموعه V ، ضلعی با کمترین وزن U است که $V-U$ را وصل کند.

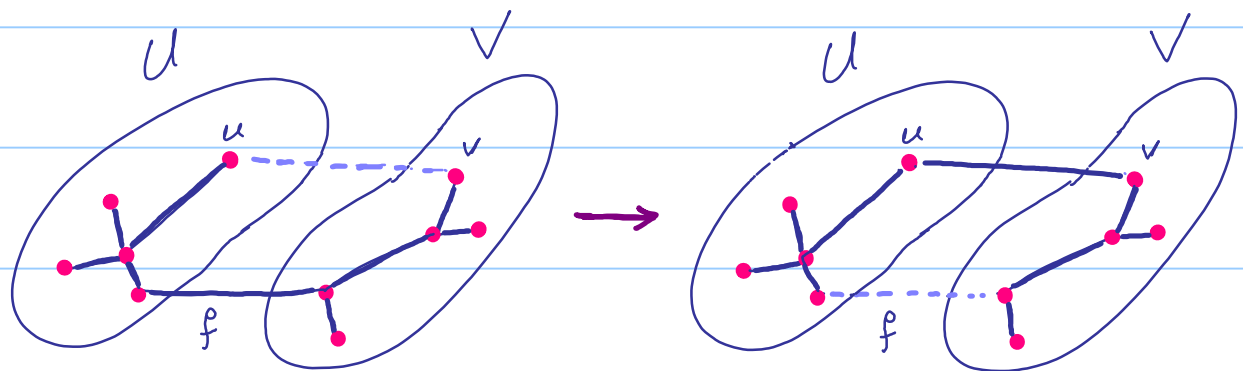
مربط است به MST باشد.



• تقریباً اشیاء برابری ندارد

ایست: فرض کن e دارای کمترین وزن باشد

و جزء T نباشد. مثل این



$T > T'$

• نتیجه: باید الگوریتمی چند مجزای ممکن MST را حل کند

TSP

• مسئله فرزند پیدا کردن

Input: An $N \times N$ matrix with $d_{ij} \geq 0$

question: A cyclic permutation $\pi := \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & N \\ \pi(1) & \pi(2) & \pi(3) & \dots & \pi(N) \end{pmatrix}$ which

minimizes $\sum_{i=1}^N d_{i, \pi(i)}$

• مسئله بهینه‌سازی : Optimization

$F = \{f_1, f_2, \dots\}$ = space of solutions

$c: F \rightarrow \mathbb{R}_+$ Cost function

• Optimization Problem: $p(O)$ find f^* which minimizes c .

• Evaluation Problem: $p(E)$ evaluate $c(f^*)$

↓
بهترین هزینه را برای f^* پیدا کن.

• Decision Problem: $p(D)$

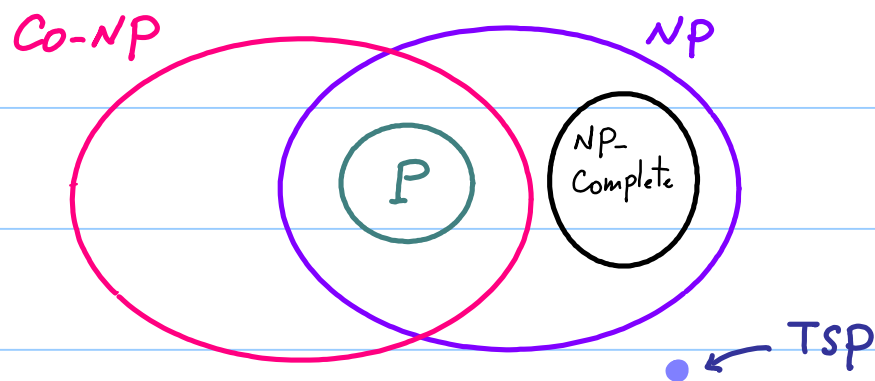
آیا می‌توان $c < B$ پیدا کرد؟

$$p(D) < p(E) < p(O)$$

TSP \approx Hamiltonian Path : قضیه .

Polynomial solution for TSP \Rightarrow P = NP.

Note: TSP \notin NP.



میتواند TSP را در NP نشان دهد ولی آن به معنی P = NP است

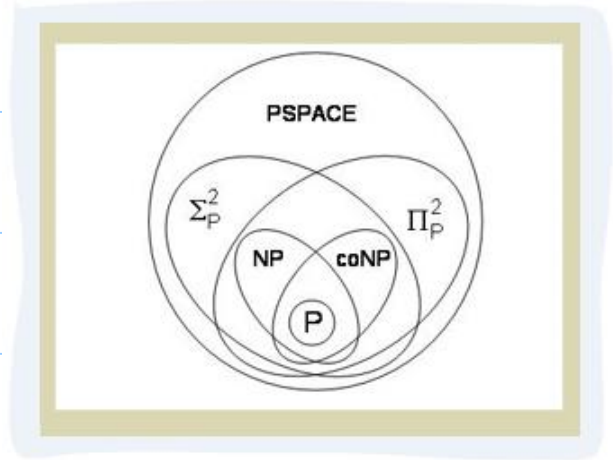
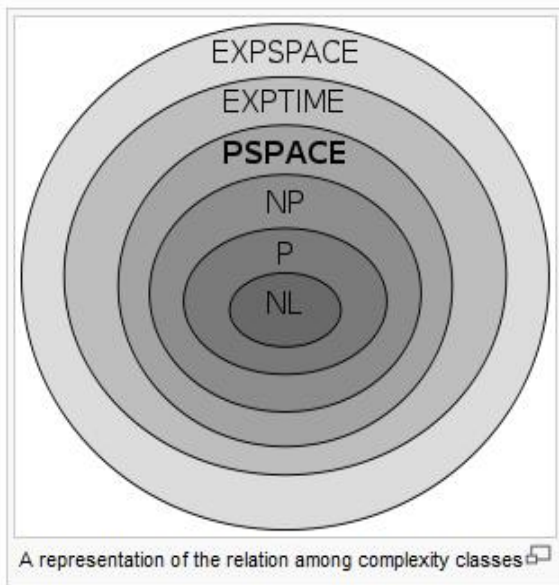
NP-HARD نامیده می شود.

سایه لوزی دیگر: سایه نمایش

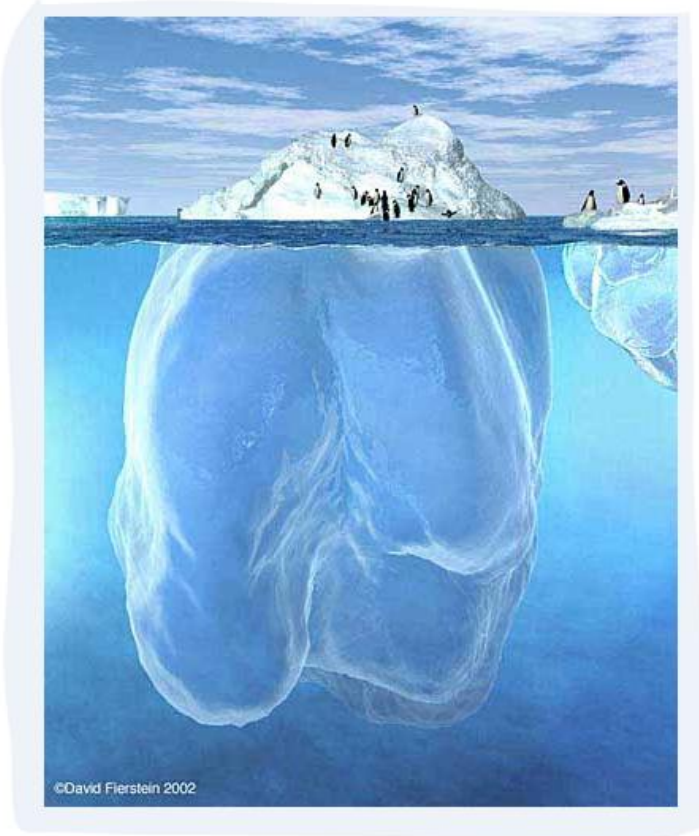
Counting Problems

چندتا پرکاره. باطل نه دین کا حساب وجود دله؟

Complexity Zoo



Complexity class	Model of computation	Resource constraint
DTIME($f(n)$)	Deterministic Turing machine	Time $f(n)$
P	Deterministic Turing machine	Time $\text{poly}(n)$
EXPTIME	Deterministic Turing machine	Time $2^{\text{poly}(n)}$
NTIME($f(n)$)	Non-deterministic Turing machine	Time $f(n)$
NP	Non-deterministic Turing machine	Time $\text{poly}(n)$
NEXPTIME	Non-deterministic Turing machine	Time $2^{\text{poly}(n)}$
DSPACE($f(n)$)	Deterministic Turing machine	Space $f(n)$
L	Deterministic Turing machine	Space $O(\log n)$
PSPACE	Deterministic Turing machine	Space $\text{poly}(n)$
EXSPACE	Deterministic Turing machine	Space $2^{\text{poly}(n)}$
NSPACE($f(n)$)	Non-deterministic Turing machine	Space $f(n)$
NL	Non-deterministic Turing machine	Space $O(\log n)$
NPSPACE	Non-deterministic Turing machine	Space $\text{poly}(n)$
NEXSPACE	Non-deterministic Turing machine	Space $2^{\text{poly}(n)}$



• طراک و ریمبر :
• آگوریتیم در تصادفی :

•
•
•
•

